

РЕШЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

ДАТА

АДРЕС

Судья Московского районного суда г. Чебоксары Чувашской Республики Курышев С.Г., рассмотрев жалобу ГФП, гражданина Российской Федерации, ГГ.ММ.ДДДД года рождения, проживающего по адресу: ГОРОД, УЛИЦА, ДОМ, КВАРТИРА, на постановление по делу об административном правонарушении, установил: постановлением НОМЕР инспектора по ИАЗ ОБ ДПС ГИБДД МВД по ЧР от ДД.ММ.ГГГГ года ГФП привлечен к административной ответственности в виде штрафа в размере СУММА рублей за совершение правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту КоАП РФ).

Из обжалуемого постановления и представленных материалов следует, что ДД.ММ.ГГГГ года в ВРЕМЯ час. ВРЕМЯ мин. по адресу: ГОРОД, УЛИЦА, ДОМ водитель ГФП, управляя автомашиной марки «МАРКА» с государственным регистрационным знаком НОМЕР, в нарушении п.п. 9.10 РФ. из-за несоблюдения необходимого бокового интервала, обеспечивающего безопасность движения, совершил столкновение с автомобилем марки «МАРКА» с государственным регистрационным знаком НОМЕР.

В поданной жалобе ГФП ставит требование об отмене указанного постановления по делу об административном правонарушении, указывая, что ширина проезжей части составляла 4 метра и не позволяла разъехаться двум встречным транспортным средствам. По пути его следования отсутствовала возможность съехать с проезжей части, тогда как у встречного автомобиля была возможность свернуть направо. Кроме того, при составлении схемы места совершения административного правонарушения не указано место столкновения со слов каждого из участников ДТП, не указаны следы торможения и волочения, ширина проезжей части, количество полос движения, наличие дорожной разметки и дорожных знаков, а также технические средства регулирования дорожного движения, что могло определить, на чьей полосе для движения было большее препятствие в виде снежного сугроба. Инспекторами ГИБДД не отражено отдельно в рапорте несоответствие состояния дороги определенным нормам.

Лицо, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении, ГФП и представитель ОБ ДПС ГИБДД УМВД РФ по г. Чебоксары, надлежащим образом извещенные о времени и месте рассмотрения дела, на судебное заседание не явились.

В судебное заседание ВДС не явился, обеспечив явку представителя Шефиновского А.М.,

Представитель ВДС - Шефиновский А.М. в судебном заседании просил в удовлетворении жалобы отказать, считая постановление законным и обоснованным.

Выслушав участников процесса, проверив доводы жалобы, изучив материалы дела об административном правонарушении, судья приходит к следующему.

В соответствии со статьей 30.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья не связан доводами жалобы и проверяет дело в полном: объеме.

Согласно статье 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями, специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Частью 1 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за нарушение правил расположения транспортного средства на проезжей части дороги, встречного разъезда, а равно движение по обочинам или пересечение организованной транспортной или пешей колонны либо занятие места в ней влечет наложение административного штрафа в размере одной тысячи пятисот рублей.

Как следует из постановления по делу об административном правонарушении, ДД.ММ.ГГГГ года в 07 час. 40 мин. по адресу: ГОРОД, УЛИЦА, ДОМ водитель ГФП, управляя автомашиной марки «МАРКА» с государственным регистрационным знаком НОМЕР, в нарушении п.п. 9.10 ПДД РФ. из-за несоблюдения необходимого бокового интервала, обеспечивающего безопасность движения, совершил столкновение с автомобилем марки «МАРКА» с государственным регистрационным знаком НОМЕР.

В соответствии с п.9.10 ПДД РФ водитель должен соблюдать такую дистанцию до движущегося впереди транспортного средства, которая позволила бы избежать столкновения, а также необходимый боковой интервал, обеспечивающий безопасность движения.

Данные требования ГФП не были соблюдены, что подтверждается протоколом об административном правонарушении НОМЕР от ДД.ММ.ГГГГ, схемой происшествия, подписанной участниками ДТП - ГФП, и ВДС, которые расписываясь, согласилась с изложенными в ней сведениями и дополнений не имели.

Ссылка заявителя на то, что в схеме места совершения административного правонарушения не отражена полная информация, не обоснована. Данная схема является дополнением к протоколу об административном правонарушении, в котором зафиксированы обстоятельства выявленного нарушения Правил дорожного движения, и отражает описанное в указанном документе событие.

При таких обстоятельствах судья приходит к выводу о том, что в действиях ГФП содержится состав административного правонарушения, за совершение которого предусмотрена ответственность по ч. 1 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Иные доводы заявителя о невиновности являются несостоятельными, поскольку полностью опровергаются совокупностью собранных по делу доказательств и основанием для отмены или изменения постановления не являются.

Согласно ч.ч. 1, 2 ст. 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом. Дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела, либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

В соответствии с ч.ч. 3, 4 ст. 28.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях при составлении протокола об административном правонарушении физическому лицу или законному представителю юридического лица. в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, а также иным участникам производства по делу разъясняются их права и обязанности, предусмотренные настоящим Кодексом, о чем делается запись в протоколе. Физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, должна быть предоставлена возможность ознакомления с протоколом об административном правонарушении. Указанные лица вправе предоставить объяснения и замечания по содержанию протокола, которые прилагаются к

протоколу.

Из материалов дела следует, что ГФП разъяснены права и обязанности, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, предоставлена возможность дать собственноручные письменные объяснения, которой он воспользовался.

При таких обстоятельствах судья приходит к выводу о том, что каких-либо существенных нарушений процессуальных требований, предусмотренных законом, при производстве по делу не допущено. Должностным лицом при вынесении постановления о привлечении ГФП к административной ответственности дана правильная оценка всем обстоятельствам и принято обоснованное решение по делу о привлечении его к ответственности по ч. 1 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях. Назначенное ГФП административное наказание соответствует требованиям закона, обстоятельствам его совершения и личности нарушителя.

Таким образом, обжалуемое заявителем постановление является законным и обоснованным, оснований для его отмены или изменения не имеется. В связи с этим жалоба заявителя удовлетворению не подлежит.

На основании изложенного, руководствуясь п. 1 ч. 1 ст. 30.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях, судья

РЕШИЛ:

постановление НОМЕР инспектора по ИАЗ ОБ ДПС ГИБДД МВД по ЧР от ДД.ММ.ГГГГ года в отношении ГФП о привлечении за совершение правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях к административному наказанию в виде штрафа в размере СУММА рублей оставить без изменения, а жалобу - без удовлетворения.

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 30,9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях данное решение может быть обжаловано в Верховный Суд Чувашской Республики в течение десяти, суток со дня вручения или получения его копии, через Московский районный суд г. Чебоксары.

Судья

С. Г. Курышев

