

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ  
Именем Российской Федерации

ДАТА

АДРЕС

Ленинский районный суд города Чебоксары Чувашской Республики в составе председательствующего судьи Степановой Н.А., при секретаре судебного заседания Тимофеевой Н.Н., с участием истца П.А.М., представителя истца Бондарь Д.В., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении суда гражданское дело по иску П.А.М. к Кредитному потребительскому кооперативу "Сберегательный Союз" о взыскании долга по договору передачи личных сбережений пайщика,

## УСТАНОВИЛ:

П.А.М. обратился в суд с иском к Кредитному потребительскому кооперативу "Сберегательный Союз" о взыскании долга по договору передачи личных сбережений пайщика. В обоснование своих требований истец указал, что он является членом и пайщиком Кредитного потребительского кооператива «Сберегательный Союз» (далее - Ответчик, Кооператив). Между истцом и Кредитным потребительским кооперативом «Сберегательный Союз» заключен Договор о передаче личных сбережений № НОМЕР от ДАТА на сумму СУММА. Истец передал указанные деньги Ответчику. В последующем, ДАТА. Истец передал Ответчику СУММА., а ДАТА. - СУММА руб. Всего Пайщиком внесено в Кооператив СУММА руб. В соответствии с условиями Договора: «Личные сбережения принимаются по программе «42% годовых» ... на 6 месяцев, до ДАТА. Компенсация за пользование личными сбережениями устанавливается в размере 42 % годовых» (п. 1.2, 1.3 Договора). Однако Кооператив не выплатил истцу компенсации. На основании изложенного, ссылаясь на положения ст.ст. 309, 807, 810, 811 ГК РФ просит взыскать вышеуказанные суммы с ответчика, расходы по уплате государственной пошлины и юридические услуги.

В судебном заседании истец и его представитель иск поддержали по изложенным в нем основаниям, пояснив, что денежные средства истцу не возвращены по настоящее время. Согласны на рассмотрение дела в заочном производстве.

Представитель ответчика, надлежащим образом извещенный о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явился.

В соответствии с требованиями ст. 233 ГПК РФ, с согласия истца дело рассмотрено в отсутствие ответчика в порядке заочного производства.

Заслушав объяснения стороны истца, изучив письменные доказательства по делу, суд приходит к следующему.

КПК «Сберегательный союз» является действующим юридическим лицом. В числе видов деятельности кооператива имеется деятельность по предоставлению кредитов, прочее финансовое посредничество.

Согласно ст. 40 Закона в кредитном кооперативе должен быть создан фонд финансовой взаимопомощи, являющийся источником займов, предоставляемых членам кредитного кооператива.

Фонд финансовой взаимопомощи формируется за счет части собственных средств кредитного кооператива и средств, привлекаемых в кредитный кооператив в форме займов, полученных от членов кооператива, ассоциированных членов кооператива, кредитов кредитных и иных организаций. При этом займы осуществляются только в денежной форме.

Передача членами кредитного кооператива и ассоциированными членами кредитного кооператива этому кооперативу средств, не являющихся паевыми взносами, и выдача займов членам кооператива оформляются договором займа, заключаемым в письменной форме.

В соответствии со ст. 807 ГК РФ по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества.

Договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей.

В силу ст. 809 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором. При отсутствии иного соглашения проценты выплачиваются ежемесячно до дня возврата суммы займа.

Согласно ст. 810 ГК РФ заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа. Если иное не предусмотрено договором займа, сумма займа считается возвращенной в момент передачи ее займодавцу или зачисления соответствующих денежных средств на его банковский счет.

Из материалов дела следует, что П.А.М. является членом КПК «Сберегательный союз», что подтверждается членской книжкой.

Между истцом (пайщик) и ответчиком - Кредитным потребительским кооперативом «Сберегательный Союз» заключен Договор о передаче личных сбережений № НОМЕР от ДАТА года на сумму СУММА руб.

В последующем, ДАТА. Истец передал Ответчику СУММА руб., а ДАТА. - СУММА руб. Всего Пайщиком внесено в Кооператив СУММА руб.

Указанные условия приема личных сбережений пайщика отражены в п. 1.2 Договора - Личные сбережения принимаются по программе «42% годовых», утвержденной Положением о порядке и об условиях привлечения денежных средств членов Кооператива. Компенсация за пользование личными сбережениями устанавливается в размере 49 (Сорок два) % годовых», на срок 6 месяцев, до ДАТА.

Согласно п.1.3, договоров кооператив является налоговым агентом в отношении Пайщика и обязан исчислять, удерживать и перечислять сумму налога в отношении доходов за полученных использование денежных средств членов кооператива, согласно действующему законодательству.

В соответствии со ст. 3.2 Договоров, возврат суммы личных сбережений осуществляется Кооперативом в срок, определенный в п. 1.2 настоящего договора.

Согласно п. 6.2 Договора в случае просрочки возврата суммы личных сбережений, в том числе просрочки возврата суммы личных сбережений по требованиям Пайщика и /или просрочки уплаты процентов, Кооператив по требованию Пайщика обязан уплатить Пайщику пеню в размере 1/300 ставки рефинансирования Центрального банка России от суммы задолженности за каждый день просрочки до погашения задолженности.

Согласно ст. 30 Федерального закона от 18.07.2009 № 190-ФЗ "О кредитной кооперации" кредитные кооперативы, членами которых являются физические лица, вправе привлекать денежные средства указанных лиц на основании договоров передачи личных сбережений.

По договору передачи личных сбережений физическое лицо, являющееся членом кредитного кооператива (пайщиком), передает кредитному кооперативу денежные средства на условиях возвратности, платности, срочности.

Факт передачи истцом ответчику сбережений на сумму СУММА рублей подтверждаются квитанциями к приходным кассовым ордерам.

Истец обратился к Ответчику с требованиями выдать личные сбережения по указанному Договору. Однако денежные средства до настоящего времени не возвращены ответчиком, претензии оставлены ответчиком без внимания. Доказательств иного суда не представлено.

Согласно расчету истца, проверенному и принятому судом, задолженность ответчика перед истцом составила:

1) Расчет компенсации за пользование личными сбережениями:

За период с ДАТА. из следующего расчета, СУММА коп.

2) За период с ДАТА. из следующего расчета, СУММА коп.

3) За период с ДАТА. из следующего расчета, СУММА коп.

Общая сумма компенсации за пользование денежными средствами подлежащая выплате Истцу за период с ДАТА составила СУММА, основной долг в размере СУММА. Всего задолженность ответчика перед истцом составляет СУММА.

В связи с изложенным, требования о взыскании суммы основного долга по договору и компенсации за пользование личными сбережениями подлежат удовлетворению.

Согласно части 1 статьи 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение

суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Из материалов дела усматривается, что истцом оплачено за составление искового заявления в размере СУММА руб., что подтверждается квитанцией от ДАТА. и договором на оказание юридических услуг от ДАТА.

Оценивая разумность пределов оказанных юридических услуг, суд определяет размер данных расходов, подлежащим взысканию с ответчика в пользу истца, в размере СУММА руб.

Согласно ст. 98 ГПК РФ с Ответчика подлежит взысканию оплаченная государственная пошлина в пользу Истца СУММА руб.

Разрешая заявленные истцом требования, суд считает необходимым указать, что судом могли быть приняты во внимание доказательства, опровергающие доводы стороны истца. Однако ответчик от явки в суд уклонился, возражений против заявленных исковых требований и иных доказательств, обосновывающих эти возражения, не представил. В соответствии со статьей 56 ГПК РФ стороны по делу имели равные возможности по представлению доказательств, однако иных доказательств стороной ответчика суду не представлено. В связи с этим суд, руководствуясь положениями статей 67 и 68 ГПК РФ, принимает решение по заявленным истцом требованиям, исходя из имеющихся в деле доказательств.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194 - 199, 233 - 235 ГПК РФ, суд

#### РЕШИЛ:

Взыскать с Кредитного потребительского кооператива «Сберегательный Союз» (ОГРН НОМЕР, ИНН/КПП НОМЕР) в пользу П.А.М. денежные средства в сумме СУММА, в том числе: основной долг - СУММА., денежные средства, подлежащие выплате в качестве компенсации за пользование личными сбережениями - СУММА коп. за период с ДАТА.

Взыскать с Кредитного потребительского кооператива «Сберегательный Союз» в пользу П.А.М. начиная с ДАТА по день фактического возврата денежных средств компенсацию за пользование личными сбережениями из расчета 42 % (Сорок два) процента годовых.

Взыскать с Кредитного потребительского кооператива «Сберегательный Союз» в пользу П.А.М. судебные издержки в сумме СУММА рублей, расходы по уплате государственной пошлины в сумме СУММА рублей.

Ответчик вправе подать в Ленинский районный суд города Чебоксары заявление об отмене заочного решения в течение 7 дней со дня вручения ему копии решения.

На заочное решение суда может быть подана апелляционная жалоба в Верховный Суд Чувашской Республики через Ленинский районный суд города Чебоксары Чувашской Республики в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья

Н. А. Степанова



закреплено и прошито поперечными нитями

Секретарь суда  
Тимофеева Е.И.

