

НОМЕР

Копия

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

ДАТА

АДРЕС

Калининский районный суд г. Чебоксары в составе председательствующего судьи Индриковой М.Ю., при секретаре Андреевой Е.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ПЭЕ к ПЮА о признании утратившим право пользования жилым помещением, снятии с регистрационного учета

УСТАНОВИЛ:

ПЭЕ после уточнений обратилась с иском к ПЮА о признании утратившим право пользования жилым помещением АДРЕС. Требования мотивированы тем, что в соответствии с ордером на жилое помещение НОМЕР, выданным ЖКО ордена Трудового красного знамени Чебоксарского электроаппаратного завода от ДД.ММ.ГГГГ ПАС было предоставлено жилое помещение по адресу: ГОРОД, УЛИЦА, ДОМ, КВАРТИРА. С ГГГГ ответчик выехал на другое постоянное место жительства. Выехав из квартиры, прекратил выполнять обязательства по договору найма, не оплачивает коммунальные услуги, с заявлением в суд о вселении в жилое помещение не обращался, истцом препятствий в пользовании жилым помещением ему не чинилось.

Истец ПЮЕ, представитель истца Бондарь Д.В. уточненные исковые требования от ДД.ММ.ГГГГ поддержали по основаниям изложенным в иске и вновь их привели суду.

Ответчик ПЮА в судебное заседание не явился, извещен о дне судебного разбирательства.

Третьи лица администрация ГОРОД, ИЕЮ в судебное заседание не явились, извещены о дне судебного заседания.

Выслушав объяснения лиц, участвующих в деле, исследовав письменные доказательства, суд приходит к следующему выводу.

КВАРТИРЕ в доме ДОМ (ранее НОМЕР) по УЛИЦА ГОРОД принадлежит муниципальному жилищному фонду.

На основании ордера НОМЕР от ДД.ММ.ГГГГ, выданным ЖКО ордена Трудового красного знамени Чебоксарского электроаппаратного завода ПАС было предоставлено указанное жилое помещение на ПАС, ПВС, ПАС

Из выписки из лицевого счета усматривается, что на момент рассмотрения дела в спорной квартире зарегистрированы ПЭЕ, ПЮА, ИЕЮ.

В соответствии с ч. 3 статьи 53 ЖК РСФСР, действовавшей в момент возникновения спорных правоотношений, граждане, переставшие быть членами семьи нанимателя, сохраняют равные с ним права, вытекающие из договора найма жилого помещения, в случае, если они продолжают проживать в одном с нанимателем жилым помещением.

Согласно части 2 статьи 89 ЖК РСФСР, действовавшей в момент возникновения спорных правоотношений, в случае выезда нанимателя и членов его семьи на постоянное место жительства в другое место, договор найма считается расторгнутым со дня выезда.

Частью 4 ст. 69 ЖК РФ предусмотрено, что, если гражданин перестал быть членом семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма, но продолжает проживать в занимаемом жилом помещении, за ним сохраняются такие же права, какие имеют наниматель и члены его семьи. Указанный гражданин самостоятельно отвечает по своим обязательствам, вытекающим из соответствующего договора социального найма.

В соответствии с ч. 3 ст. 83 ЖК РФ в случае выезда нанимателя и членов его семьи в другое место жительства договор социального найма жилого помещения считается расторгнутым со дня выезда.

Исходя из равенства прав и обязанностей нанимателя и членов его семьи (бывших членов семьи) это предписание распространяется на каждого участника договора социального найма жилого помещения.

Следовательно, в случае выезда кого-либо из участников договора социального найма

жилого помещения в другое место жительства и отказа в одностороннем порядке от исполнения названного договора этот договор в отношении него считается расторгнутым со дня выезда. При этом выехавшее из жилого помещения лицо утрачивает право на него, а оставшиеся проживать в жилом помещении лица сохраняют все права и обязанности по договору социального найма.

Поэтому лицо, оставшееся проживать в жилом помещении, в отношении иного лица (нанимателя или бывшего члена семьи нанимателя), выехавшего из жилого помещения в другое место жительства, может обратиться в суд с требованием о признании утратившим право на жилое помещение в связи с выездом в другое место жительства. В этом случае утрата выехавшим из жилого помещения лицом права на это жилое помещение признается через установление фактов выезда этого лица из жилого помещения в другое место жительства и расторжения им тем самым договора социального найма.

В соответствии со ст. 7 ЖК РСФСР и ст. 15 ЖК РФ жилые дома и жилые помещения предназначаются для постоянного проживания граждан.

Выехав из спорного жилого помещения, ответчик коммунальные платежи не оплачивает. Препятствия в пользовании спорной квартирой никем не создавалось. Квартира является муниципальной.

Согласно п.1 ст.20 ГК РФ местом жительства признается место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает.

В силу статьи 1 Закона РФ от 25 июня 1993 года N 5242-1 "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации" каждый гражданин России имеет право на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства. Статьей 2 указанного Закона определено, что местом жительства является жилой дом, квартира, служебное жилое помещение, специализированные дома (общежитие, гостиница - приют, дом маневренного фонда, специальный дом для одиноких престарелых, дом-интернат для инвалидов, ветеранов и другие), а также иное жилое помещение, в котором гражданин постоянно или преимущественно проживает в качестве собственника, по договору найма (поднайму), договору аренды либо на иных основаниях, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Доказательств оплаты ответчиком квартплаты и коммунальных платежей спорной комнаты суду не представлено.

Из оглашенных показаний свидетелей АСЮ ДЕВ, АЕИ следует, что ответчик выехал и длительное время не проживает в спорной квартире.

Анализ вышеуказанных доказательств свидетельствует о том, что ответчик в ГТГГ, выехал добровольно из спорной квартиры, расторг в отношении себя договор социального найма КВАРТИРА ДОМ по УЛИЦА ГОРОД и прекратил выполнять обязательства по договору социального найма. Не проживание ответчика в спорном жилом помещении не носит вынужденного и временного характера. При выезде из спорной квартиры с заявлением о сохранении за ним права пользования к наймодателю не обращался и намерений по вселению в спорную квартиру не заявлял. При этом нарушений прав ответчика, как со стороны нанимателя, так и со стороны наймодателя, допущено не было.

В связи с выездом ответчика на постоянное место жительства в другое место, договор найма ранее занимаемой спорной квартиры с ним согласно ч. 2 ст. 89 Жилищного кодекса РСФСР, действовавшего до 01.03.2005 г., и ч.3 ст.83 ЖК РФ считается расторгнутым, вследствие чего ПЮА утратил ранее принадлежавшее ему по договору найма право пользования квартирой НОМЕР дома НОМЕР по ул. УЛИЦА г. ГОРОД.

Таким образом, установленные судом обстоятельства свидетельствуют о наличии оснований для признания утратившим права пользования спорным жилым помещением у ответчика.

Поскольку ответчик выехал из указанного жилого помещения до возникновения данного спора, оснований для временного сохранения за ним права пользования данным жилым помещением суд также не усматривает.

Пунктом 4 Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской

Федерации (утв. постановлением Правительства РФ от 17 июля 1995 г. N 713 с изменениями от 23 апреля 1996 г., 14 февраля 1997 г., 16 марта 2000 г., 14 августа 2002 г.) установлена обязанность граждан регистрироваться по месту пребывания и месту жительства в органах регистрационного учета. При этом в силу п. 3 Правил местом жительства является место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает в качестве собственника, по договору найма (поднайма), социального найма, либо на иных основаниях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, - жилой дом, квартира, служебное жилое помещение, специализированные дома (общежитие, гостиница-приют, дом маневренного фонда, специальный дом для одиноких и престарелых, дом-интернат для инвалидов, ветеранов и другие), а также иное жилое помещение. В соответствии с данными положениями Правил необходимым условием для регистрации гражданина по месту жительства в жилом помещении является его проживание в этом месте на основаниях, предусмотренных законодательством Российской Федерации. В связи с тем, что право пользования ответчика спорной комнатой прекращено, он подлежит снятию с регистрационного учета по месту жительства.

На основании вышеизложенного, суд полагает иск ПЭЕ к ПЮА о признании утратившим право пользования жилым помещением, снятии с регистрационного учета удовлетворить.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.194-197 ГПК РФ суд

РЕШИЛ

Признать ПЮА утратившим право пользования кв. НОМЕР д. НОМЕР по ул. УЛИЦА г. ГОРОД.

Обязать отдел Управления Федеральной миграционной службы РФ в РАЙОН районе г. ГОРОД снять ПЮА с регистрационного учета по адресу: г. ГОРОД, ул. УЛИЦА, д. НОМЕР кв. НОМЕР.

Ответчик, не присутствовавший в судебном заседании, вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления в судебную коллегия по гражданским делам Верховного Суда Чувашской Республики через Калининский районный суд г. Чебоксары.

Мотивированное решение изготовлено 21 декабря 2015 г.

Судья

М. Ю. Индрикова

